

ZOCALO 2016 4・5

ZOCALOはメキシコの都市の広場を意味するスペイン語。埼玉県立近代美術館はアートを通して交流する市民の広場をめざしています。

写真は魔法だ！ 企画展「ジャック＝アンリ・ラルティエグ 幸せの瞬間をつかまえて」 2016年4月5日(火)～5月22日(日)

写真を撮ったり見たりすることは、多くの人にとって身近で日常的な経験のひとつではないでしょうか。最近では、スマートフォンで撮影した写真を、アプリを使って特別な技術無しで自在に加工することができます。SNSを通じてそれらを世界中の人と共有することもできるでしょう。デジタル技術の普及によって、フィルムカメラを使っていた十数年前と比べても写真に対する私たちの感覚は大きく変容しているように思われます。とはいえ、SNSに流れる、幻想的なフィルターのかかったある種絵画的な写真を眺めていると、写真はなお私たちの表現への欲求や探求心に強く訴えるメディアなのだと感じさせられます。

およそ100年前、人々は写真をどのように楽しんでいたのでしょか。20世紀初頭には富裕層を中心に多くの人が写真を愛好するようになった時代でした。この頃フランスの裕福な家庭に生まれたジャック＝アンリ・ラルティエグ(1894-1986)もまた、父親の影響で早くからカメラに関心を寄せました。小さなラルティエグにとって写真は驚きそのものでした。動くもの一瞬を捉えること。暗室で乾板を現像液につけると次第に像が浮かび上がってくる。それらを貼り付けて自分だけのアルバムを作ること。そしてなによりも、家族や友達との幸せな時間を永遠にとどめることができること…。



写真という新しい

技術を持つ可能性に気がついたラルティエグは、日常のあらゆるものごとを、日記を綴るようにカメラに収めました。強い好奇心やユニークな実験精神は、例えば、疾走するレーシングカーのスピード感を捉えた作品や二重露出を利用した心霊写真からもうかがえます。また、素直な視点で自分の楽しみのために撮られた写真はかえって、ベル・エポックを謳歌するフランスの空気を鋭敏に切り取っています。「写真は魔法だ」と綴ったラルティエグ。その写真に対する新鮮な感覚は時代を超えて共感できるものではないでしょうか。



ところで、モノクロームの印象が強いラルティエグですが、カラー作品も多く残しています。1910年代から20年代、ラルティエグは最も早いカラー技法であるオートクロームを使った作品を制作していました。そして1950年代から晩年にかけて、ローライフレックスやライカでカラーの写真を再び撮影するようになりました。昨年、これまでほとんど知られていなかった後半生のカラー作品を紹介する展覧会がパリで開かれ、妻フロレットや旅先の風景などをうつした鮮麗で詩情ある作品は大きな反

響を呼びました。本展覧会でも、日本初公開のカラー作品を数多く紹介します。どうぞご期待ください。(H.S.)

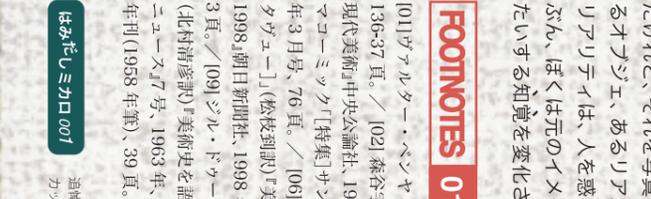
- ジャック＝アンリ・ラルティエグ
 - 1. 《レーシングカー「ドラージュ」、A.C.F. グランプリ、ル・トレポー》1912年6月26日
 - 2. 《スージー・ヴェルノン、ロワイヤン》1926年9月
 - 3. 《フロレット、ヴァンス》1954年
- Photographie Jacques Henri Lartigue ©Ministère de la Culture - France/AJHL



ジャック＝アンリ・ラルティエグ 略年譜

1894年	0歳	フランスの裕福な家庭に生まれる。
1902年	8歳	父からプレゼントされたカメラで初めて自分で写真を撮影する。
1904年	10歳	ガブリエル・ヴォアザンの飛行実験を見学し、飛行機に夢中になる。
1912年	18歳	オートクロームを使ってカラー写真を撮り始める。
1915年	21歳	私立美術学校アカデミー・ジュリアンで油絵を学ぶ。
1919年	25歳	音楽家アンドレ・メサジェの娘マドレーヌ(愛称ピビ)と結婚。
1921年	27歳	長男ダニエル生まれる。
1922年	28歳	絵画の展覧会をパリで開催、この頃から画家としての活動を始める。
1930年	36歳	ルーマニア出身のモデル、ルネと出会い恋人となる。
1932年	38歳	映画「ボゾール王の冒険」のアシスタントを務める。
1934年	40歳	マルセル・バルオッチ(愛称ココ)と結婚。
1945年	51歳	フロレット・オルメアと結婚。
1950年	56歳	ローライフレックスで本格的にカラー写真を撮り始める。
1963年	69歳	ニューヨーク近代美術館(MOMA)で展覧会開催。『LIFE』に写真が掲載される。
1966年	72歳	初の写真集が刊行される。
1970年	76歳	写真集『Diary of a Century』(リチャード・アヴェドン編集)刊行。
1986年	92歳	フランス、ニースで死去。

芸術作品は、原則的にはいつも複製可能だった。人間が作り出したものは、いつでも人間によって複製されることができた。そのような複製は、弟子たちによつては技法に習熟するために、名匠たちによつては作品を普及させるために、さらに第三者たちによつては利益をむさぼるために、なされることもあった。この種の操作と比べると、芸術作品の技術的複製は新しい。これは歴史のなかで間欠的に出現してきた。そしてひとつの出現からつぎの出現までには長い間隔があったとはいえ、しだいにぐいぐいと強度を加えて、いまではすでに押しも押されぬ地位を占めている。[011] 複製によりながらも、非凡な眼と精神は作品において真に見るべきものをしばしば見つけたし、オリジナリティによりながらも、凡庸な眼と精神はそれをしばしば見おとしてきた。[02] 真に創造的であるうとする芸術家のみが、模倣の意味を把握できるのではないだろうか。すべての創造は模倣から出発する。そして創造が真の意味の創造であるためには、その創造のための模倣が、創造的模倣でなければならぬ。もっと簡単に説明すれば、芸術家の盗み方に創造の秘訣、あるいは独創性が隠されているのである。[03] 模倣ではないので似てなくいい。似せるのが目的ではない。似せるのは手段である。目的は、気分を味わうことだ。そうやって、自分の好きな画家が味わった感動をまなぶのである。(改行)まねることを通じてまなぶこと、それが「まねぶ」ことである。[04] 剽窃のそもその狙いは神々の転覆というところにあつたんだ。とにかく僕意識の中で、ああいう間だけだけおぼろげにしまいいいそうなんだ。ただでかおぼろげにしまいいいそうなんだ。画家、名作というふうなものを解しておきたかった。そうやって自分を萎縮させずに活性化させたかった。発想の原点はそういうところにあつたんだ。[05] ほくは作品とイメージは、かたがた動いた作品と動いてたイメージ。雑誌広告は、たいていがカラーでだけだけ、それを写真に撮りなおすなんて単純な技法だよ。それはあるオブラージュ、あるリアルな写真を産みだす行為であつて、その写真のリアルリティは、人を惹く効果が描きだされたものになるわけだ。たぶん、ぼくは元のイメージを変更したのではなく、元のイメージにたいする知覚を変化させたんだ。[06] ペラスクスやボツテリニエ



1011 ジェル・ド・サン・ピエール「複製技術時代の芸術作品」(野村修司訳)、多木浩二「複製技術時代の芸術作品」(野村修司訳)、2000年(1936年初出)、136-37頁。/ [02] 森谷孝一「芸術と複製」(現代美術のトポロジー)(神林恒道編) 勁草書房、1987年、226頁。/ [03] 池田潤寿夫「模倣と創造 偏見のなかの日本現代美術」中央公論社、1969年、40頁。/ [04] 森村泰昌「まねぶ」ころ「まねぶ美術史」赤倉、2010年、7頁。/ [05] イントラダクチュール・ピエロ・キヤロル・マコニック「特集」サンフランシスコ・アート・アワードの総論をめぐり「芸術的盗賊の美学」(イェンヌ・ジョーゼル・ゲルマン)美術手帖、1990年3月号、76頁。/ [06] イントラダクチュール・ピエロ・キヤロル・マコニック「特集」サンフランシスコ・アート・アワードの総論をめぐり「芸術的盗賊の美学」(イェンヌ・ジョーゼル・ゲルマン)美術手帖、1990年3月号、76頁。/ [07] 福田美穂「時代を映す鏡でありたい」『PICTURE RESQUE』ヒクテュアリス、2011年刊(1981年初出)、1998、朝日新聞社、1998年、6頁。/ [08] ジェン・ボードリヤール「シミュラクルとシミュラシオン」(竹原あき子訳)法政大学出版局、1984年刊(1981年初出)、3頁。/ [09] ジェン・ボードリヤール「シミュラクルとシミュラシオン」(竹原あき子訳)法政大学出版局、262頁。(再録)『カミール・シミュラクル』(北村清彦訳)『美術史を語る言葉』22の理論と実践、ブリュクセル、2002年、77頁。/ [10] イントラダクチュール・ピエロ・キヤロル・マコニック「複製技術時代の芸術」(野村修司訳)『カミール・シミュラクル』(北村清彦訳)『美術史を語る言葉』22の理論と実践、ブリュクセル、2002年、77頁。/ [11] 多田道太郎「複製技術論」勁草書房、1962年刊(1958年筆)、39頁。

はみだしソカロ 001

法蘭、カンパルト・エーゴ「もうすぐ絶滅する」という種の動物について(カンパルト・エーゴ)『シミュラシオン』(野村修司訳)、2010年(1962年初出)はみだしソカロ 001

は劣化したコピーではない。それはオリジナルとコピー、オリジナルと複製を否定する積極的な力を秘めている。(…)もはや、同一であることと類似であることは、シミュラシオンにされたものということ以外の本質、すなわちシミュラシオンの機能性を表現するものとして以外の本質を、もはや持たないものである。[09] ほくは誰もが機械になるべきだと思ふ。誰もが誰もが好きなものになるべきだと思ふ。(…)ぼくは絵が自分のものなのか誰のものなのかわからなくなったら、どうもすてきたと思ふ。(…)ぼくがこんなやり方で描いているのは、機械になりたいからで、何でも機械みたいになりたい。ぼくがやりたことだって感じてるんだ。[10] 複製芸術をオリジナルのない芸術と定義すれば、それはかつての芸術のなかつた新しい可能性をはらぶものとして現われるのである。第一に、オリジナルのないという、そのことゆえに万人が平等の資格で参加しうる、インターナショナルな芸術が未来にひらけている。(…)第二に、コミュニケーション技術の発展と密接にむすびついていくゆえに、旧芸術のワケにとらわれぬ自由な表現可能性があたえられる。(…)それらは、表現伝達道具・機械の規格化、標準化、大量生産によってひきおこされた事態なのである。(改行)芸術に進展はない。しかし発展しない芸術は死滅する。(改行)ごんちの芸術家は、ラッポの予言したように暗闇のなかで光を掴みとらねばならない。[11]



a. 森村泰昌(だぶらかしポートレートD) 1988年 b. 福田美穂(黄金の雨に愛身したジュピターを迎えるダクエ) 1994年 c. 派員一秀(EXT No.56) 2005年



埼玉県立近代美術館ミニニュース[ミカロ] 2016年4月・5月号 the museum of modern art, saitama mini NEWS #01

MICALO 2016 4・5

MOMAS コレクション 第1期 re-presentation イメージの継承と創造 2016年4月16日(土)～7月10日(日)

芸術作品は、原則的にはいつも複製可能だった。人間が作り出したものは、いつでも人間によって複製されることができた。そのような複製は、弟子たちによつては技法に習熟するために、名匠たちによつては作品を普及させるために、さらに第三者たちによつては利益をむさぼるために、なされることもあった。この種の操作と比べると、芸術作品の技術的複製は新しい。これは歴史のなかで間欠的に出現してきた。そしてひとつの出現からつぎの出現までには長い間隔があったとはいえ、しだいにぐいぐいと強度を加えて、いまではすでに押しも押されぬ地位を占めている。[011] 複製によりながらも、非凡な眼と精神は作品において真に見るべきものをしばしば見つけたし、オリジナリティによりながらも、凡庸な眼と精神はそれをしばしば見おとしてきた。[02] 真に創造的であるうとする芸術家のみが、模倣の意味を把握できるのではないだろうか。すべての創造は模倣から出発する。そして創造が真の意味の創造であるためには、その創造のための模倣が、創造的模倣でなければならぬ。もっと簡単に説明すれば、芸術家の盗み方に創造の秘訣、あるいは独創性が隠されているのである。[03] 模倣ではないので似てなくいい。似せるのが目的ではない。似せるのは手段である。目的は、気分を味わうことだ。そうやって、自分の好きな画家が味わった感動をまなぶのである。(改行)まねることを通じてまなぶこと、それが「まねぶ」ことである。[04] 剽窃のそもその狙いは神々の転覆というところにあつたんだ。とにかく僕意識の中で、ああいう間だけだけおぼろげにしまいいいそうなんだ。ただでかおぼろげにしまいいいそうなんだ。画家、名作というふうなものを解しておきたかった。そうやって自分を萎縮させずに活性化させたかった。発想の原点はそういうところにあつたんだ。[05] ほくは作品とイメージは、かたがた動いた作品と動いてたイメージ。雑誌広告は、たいていがカラーでだけだけ、それを写真に撮りなおすなんて単純な技法だよ。それはあるオブラージュ、あるリアルな写真を産みだす行為であつて、その写真のリアルリティは、人を惹く効果が描きだされたものになるわけだ。たぶん、ぼくは元のイメージを変更したのではなく、元のイメージにたいする知覚を変化させたんだ。[06] ペラスクスやボツテリニエ

ルリの名画も、絵画史上の意味から切り離して扱う場合、それはミッキー・マウスと同じ、単なる一つのコードとなる。私のオリジナルではない誰でも知っているイメージを前面に押し出すことで「主体」を隠し、作品をより明快なものにしようとした。[07] イミテーションも、反復も、パロディでもさえも問題ではない。問題なのは、実在の記号を實在に置き換えることだ。[08] シミュラシオンは劣化したコピーではない。それはオリジナルとコピー、オリジナルと複製を否定する積極的な力を秘めている。(…)もはや、同一であることと類似であることは、シミュラシオンにされたものということ以外の本質、すなわちシミュラシオンの機能性を表現するものとして以外の本質を、もはや持たないものである。[09] ほくは誰もが機械になるべきだと思ふ。誰もが誰もが好きなものになるべきだと思ふ。(…)ぼくは絵が自分のものなのか誰のものなのかわからなくなったら、どうもすてきたと思ふ。(…)ぼくがこんなやり方で描いているのは、機械になりたいからで、何でも機械みたいになりたい。ぼくがやりたことだって感じてるんだ。[10] 複製芸術をオリジナルのない芸術と定義すれば、それはかつての芸術のなかつた新しい可能性をはらぶものとして現われるのである。第一に、オリジナルのないという、そのことゆえに万人が平等の資格で参加しうる、インターナショナルな芸術が未来にひらけている。(…)第二に、コミュニケーション技術の発展と密接にむすびついていくゆえに、旧芸術のワケにとらわれぬ自由な表現可能性があたえられる。(…)それらは、表現伝達道具・機械の規格化、標準化、大量生産によってひきおこされた事態なのである。(改行)芸術に進展はない。しかし発展しない芸術は死滅する。(改行)ごんちの芸術家は、ラッポの予言したように暗闇のなかで光を掴みとらねばならない。[11]

a. 森村泰昌(だぶらかしポートレートD) 1988年 b. 福田美穂(黄金の雨に愛身したジュピターを迎えるダクエ) 1994年 c. 派員一秀(EXT No.56) 2005年